


**ПРИНЯТО**

на заседании педагогического совета  
от «06» ноября 2018 г.  
протокол № 3


**СОГЛАСОВАНО**

Советом родителей ГБОУ СОШ  
им.В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино  
Протокол № 2 от «01» ноября 2018 г.  
Председатель Совета  
 Г.Н.Томарова

**УТВЕРЖДЕНО**

Приказом  
от «07» ноября 2018 г.  
№ 122/1-од  
Директор ГБОУ СОШ  
им.В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино  
 Л.Ю.Арланова

**СОГЛАСОВАНО**

Советом обучающихся ГБОУ СОШ  
им.В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино  
Протокол № 3 от «02» ноября 2018 г.  
Председатель Совета  
 Д.Романова

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о школьной научно-практической конференции  
«Думай. Твори. Исследуй»  
государственного бюджетного общеобразовательного учреждения  
Самарской области средней общеобразовательной школы имени  
генерал-майора Владимира Вениаминовича Еремеева  
с.Нижнеаверкино муниципального района  
Похвистневский Самарской области  
(ГБОУ СОШ им.В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино)**

**(новая редакция)**

## **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет условия, порядок организации и проведения школьной научно-практической конференции «Думай. Твори. Исследуй» в ГБОУ СОШ им.В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино (далее ШНПК).

1.2. ШНПК является открытым мероприятием, проводятся один раз в год в соответствии с планом воспитательной работы ГБОУ СОШ им.В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино.

1.3. Цель ШНПК: создание условий для формирования универсальных учебных действий обучающихся, интеллектуального и творческого развития обучающихся.

Задачи ШНПК:

- приобщение обучающихся к научно-исследовательской, проектной деятельности в разных областях знаний;
- выявление лучших проектных, научно-исследовательских работ, поддержка одарённых и талантливых обучающихся школы, проявляющих интерес к научно-исследовательской деятельности;
- вовлечение обучающихся в поисково-исследовательскую деятельность, приобщение к решению задач, имеющих практическое значение для развития науки, культуры;
- развитие у обучающихся навыков пользования информационно-коммуникативными технологиями.

## **2. Организация и порядок проведения конкурса**

2.1. Организует и проводит ШНПК в ГБОУ СОШ им.В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино ответственный за ведение и контроль воспитательной работы.

2.2. Руководителем и консультантом проекта является учитель, координирующий работу конкретного проекта. В роли консультанта проекта может выступать специалист другого учреждения, компетентный в области проблемы проекта.

2.3. К защите на ШНПК допускаются проекты по всем предметам школьной программы, а также практико-ориентированные и творческие проекты обучающихся.

2.4. Проект может быть коллективным, групповым, дуальным или индивидуальным. К защите допускается проект, отвечающий установленным

критериям (Приложение 1). К работе может быть приложен отзыв руководителя о работе конкурсанта в процессе исследовательской деятельности: заинтересованность, самостоятельность в поисках и изучении литературы, овладение новыми методами исследования, долю личного участия в работе. В случае если автор имеет на работу отзывы или рекомендательные письма о её практической или теоретической ценности, необходимо приложить их к материалам, в том числе копии дипломов других конференций.

2.5. Дата проведения ШНПК объявляется за две недели от установленной даты.

2.6. ШНПК проводится в два тура:

- 1 тур – заочный (предоставление проектной папки в экспертный совет для знакомства с проектной работой и её оценки);
- 2 тур – очный (выступление с презентацией проектной работы на ШНПК. 50% работ от общего количества, отобранных по общему рейтингу после 1 тура, итоговые индивидуальные проекты выпускников 9 классов выносятся на очную защиту в объеме 100%).

2.7. ШНПК проводится в трех возрастных группах:

- 1 группа- обучающиеся 1-4 классов
- 2 группа - обучающиеся 5-8 классов
- 3 группа – обучающиеся 9 класса.

В каждой возрастной группе проекты подразделяются по определяющему виду деятельности:

- исследовательские;
- информационные;
- игровые;
- творческие;
- социальные;
- практико-ориентированные (прикладные).

### **3. Защита проекта (презентация)**

3.1. Презентация проекта проходит в виде публичной защиты на школьной научно-практической конференции «Думай. Твори. Исследуй».

3.2. Для публичной защиты не менее чем за 7 дней до её проведения в экспертный совет предоставляется проектная папка с поэтапным описанием работы над проектом. Если проектная работа получает положительную оценку экспертного совета, то такая работа рекомендуется для публичной защиты на ШНПК.

3.3. Процедура публичной защиты может занимать не более 5-10 минут.

3.4. Обучающиеся, представляющие работу, должны озвучить концепции и гипотезы, которыми они руководствовались в ходе выбора темы, цели и задачи, которые ставили перед собой в процессе выполнения работы. Работа должна содержать анализ практической ценности проекта и анализ экспериментальной работы.

3.5. В случае болезни или иных причин по просьбе руководителя проекта может быть изменён состав участников проекта.

3.6. Оценивает проектную работу экспертный совет.

#### **4. Экспертный совет**

4.1. Экспертный совет состоит из представителей администрации школы, учительского, ученического, родительского коллективов, представителей общественности. Председателем экспертного совета является директор школы.

4.2. Состав совета формируется с учётом соответствия компетенции членов жюри. В его состав обязательно входят учителя ИКТ, учителя-предметники (предметная составляющая), учитель русского языка и литературы (лингвистическое оформление, связная речь в процессе защиты проекта).

4.3. Выборы в экспертный совет представителей педагогического коллектива осуществляется путём голосования на педагогическом совете.

4.4. Выборы в экспертный совет представителей ученического коллектива осуществляется путём голосования на классных собраниях обучающихся 8-9 класс (учитывается предыдущий опыт работы в проектах).

4.5. Выборы в экспертный совет представителей родительского коллектива осуществляется путём голосования на общешкольном собрании или выдвигаются общешкольным Советом родителей.

#### **5. Критерии оценки проектной деятельности.**

5.1. Работа экспертного совета проходит в два этапа:

- отборочный этап (знакомство с проектной папкой);
- презентационный этап (публичная защита проекта);

5.2. Оценка представленных на конкурс работ производится с обязательным учётом двух рядов критериев: собственно проектной работы и презентации.

5.3. К числу критериев оценки собственно проектной работы относятся:

### ***Критерии оценки конкурсных проектных работ I тура***

- точное оформление письменной части
- личная заинтересованность автора, творческий подход к работе
- поиск, отбор и адекватное использование информации
- постановка проблемы
- актуальность и значимость темы
- постановка цели, планирование путей её достижения
- анализ хода работы, выводы и перспективы
- глубина раскрытия темы проекта
- соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта
- полезность и востребованность продукта
- качество проектного продукта

### ***Критерии оценки конкурсных проектных работ II тура***

#### **Презентация продукта проектной деятельности**

- сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада
- использование средств наглядности, технических средств
- четкость и точность, убедительность и лаконичность
- соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию
- умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения

5.4. Итоговая оценка проектной работы является суммой баллов, которые набрала работа по итогам 1 и 2 туров.

5.5. Подведение итогов ШНПК проводится сразу по окончании презентаций.

5.6. По итогам конкурса в каждой возрастной группе по определяющему виду деятельности проектам-победителям могут быть присвоены призовые места:

- 1 место
- 2 место
- 3 место

5.7. Проекту, выполненному нестандартно, с высоким качеством, имеющему большую социально-практическую значимость, может быть присуждена особая награда - ГРАНПРИ.

5.8. Проекты по общему уровню не соответствующие требованиям призовых мест, но имеющие отдельные выдающиеся стороны, могут быть отмечены призом зрительских симпатий или поощрительной грамотой.

5.9. Всем проектам, принявшим участие в презентации, вручаются сертификаты участника ШНПК.

5.10. Каждый член жюри имеет право на особое мнение, которое вносится в протокол оценок защиты проекта.

5.11. Оценивание итоговых индивидуальных проектов выпускников 9 классов, а также определение уровня метапредметных результатов учеников, обучающихся по ФГОС ООО происходит на основании **Положения об итоговом индивидуальном проекте обучающихся ГБОУ СОШ им.В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино.**

## **6. Награждение участников проектов**

6.1. Каждый участник проекта, защитивший свой проект на ШНПК, награждается сертификатом её участника.

6.2. Проектные работы, занявшие призовые места на ШНПК выдвигаются для участия в районной (окружной) научно-практической конференции.

6.4. Почётными грамотами награждаются педагоги – руководители, педагоги – консультанты проектов, чьи проекты заняли призовые места.

## **7. Тиражирование**

7.1. Информация о проектах-победителях в конкурсе проектов научно-практической конференции «Думай. Твори. Исследуй» публикуется на школьном сайте и в очередном номере школьной газеты «Вестник школы».

7.3. Лучшие проектные и исследовательские работы направляются для публикации в редакцию журнала «Юный ученый».

**Образец оформления титульного листа работы, предъявляемой на ШНПК**

государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области  
средняя общеобразовательная школа имени генерал-майора Владимира Вениаминовича  
Еремеева с.Нижнеаверкино муниципального района Похвистневский Самарской области

Школьная научно-практическая конференция  
«Думай. Твори. Исследуй»

**Исследовательская работа по обществознанию  
«Подростковый конформизм»**

Выполнила: Харисова Анастасия,  
обучающаяся 8 класса  
ГБОУ СОШ с.Нижнеаверкино

Руководитель: Арланова Елена  
Александровна, учитель  
обществознания

## Приложение 2

### Критерии оценки проектных работ \* на предварительной экспертизе и на ШНПК « Думай. Твори. Исследуй».

\*При предварительной экспертизе проектов происходит оценка по критериям: 1.1- 1.6, 2.1-2.3,3.1-3.2,

При очной защите проекта на конференции происходит оценка по критериям: 2.4., 3.3.,3.4., 4.1.,4.2., 4.3- (в случае группового проекта)

<b>1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем</b>	
<b>Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации</b>	<b>Баллы</b>
Работа содержит <b>незначительный объем</b> подходящей информации из <b>ограниченного</b> числа однотипных источников	1
Работа содержит <b>достаточный объем</b> подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит <b>достаточно полную</b> информацию из <b>разнообразных</b> источников	3
<b>Критерий 1.2. Постановка проблемы</b>	<b>Баллы</b>
Проблема <b>сформулирована</b> , но гипотеза <b>отсутствует. План действий фрагментарный.</b>	1
Проблема сформулирована, <b>обоснована</b> , выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы <b>не полный</b>	2
Проблема сформулирована, <b>обоснована</b> , выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
<b>Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта</b>	<b>Баллы</b>
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены <b>фрагментарно на уровне утверждений</b>	1
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, <b>приведены основания</b>	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	3
<b>Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы</b>	<b>Баллы</b>
Анализ заменен <b>кратким описанием</b> хода и порядка работы	1
Представлен <b>развернутый обзор</b> работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен <b>исчерпывающий анализ</b> ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
<b>Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</b>	<b>Баллы</b>
Работа <b>шаблонная</b> . Автор проявил <b>незначительный интерес</b> к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая <b>серьезную заинтересованность</b> автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены <b>элементы творчества</b>	2



Работа отличается <b>творческим подходом</b> , собственным <b>оригинальным</b> отношением автора к идее проекта	3
<b>Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта</b>	<b>баллы</b>
Проектный продукт <b>полезен после доработки</b> , круг лиц, которыми он может быть востребован, <b>указан неявно</b>	1
Проектный продукт <b>полезен</b> , круг лиц, которыми он может быть востребован <b>указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.</b>	2
Продукт <b>полезен. Указан круг лиц</b> , которыми он будет востребован. Сформулированы <b>рекомендации</b> по использованию полученного продукта, спланированы <b>действия по его продвижению</b>	3
<b>2. Сформированность предметных знаний и способов действий</b>	
<b>Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта</b>	<b>Баллы</b>
<b>Часть</b> используемых способов работы <b>не соответствует</b> теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Использованные способы работы <b>соответствуют</b> теме и цели проекта, но являются <b>недостаточными</b>	2
Способы работы <b>достаточны</b> и использованы <b>уместно и эффективно</b> , цели проекта <b>достигнуты</b>	3
<b>Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта</b>	<b>Баллы</b>
Тема проекта раскрыта <b>фрагментарно</b>	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в <b>рамках школьной программы</b>	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал <b>глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы</b>	3
<b>Критерий 2.3. Качество проектного продукта</b>	<b>баллы</b>
Проектный продукт <b>не соответствует большинству требований</b> качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт <b>не полностью</b> соответствует требованиям качества	2
Продукт <b>полностью</b> соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
<b>Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств</b>	<b>баллы</b>
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются <b>фрагментарно</b> , не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
<b>3. Сформированность регулятивных действий</b>	
<b>Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части</b>	<b>Баллы</b>
Предприняты <b>попытки оформить</b> работу в соответствии с	1

установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	
Письменная часть работы оформлена с опорой на <b>установленные правилами</b> порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением <b>в точном соответствии с установленными правилами</b>	3
<b>Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения</b>	<b>Баллы</b>
<b>Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения</b>	1
Цель сформулирована, <b>обоснована</b> , планирование деятельности <b>соотносится с собственным жизненным опытом</b> , задачи реализуются <b>последовательно</b>	2
Цель сформулирована, <b>четко обоснована</b> , дан <b>подробный план</b> ее достижения, самостоятельно осуществляет <b>контроль и коррекцию</b> деятельности	3
<b>Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада</b>	<b>баллы</b>
Тема и содержание проекта раскрыты <b>фрагментарно</b> , дано <b>сравнение</b> ожидаемого и полученного результатов	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен <b>развернутый обзор</b> работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен <b>анализ</b> ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
<b>Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию</b>	<b>баллы</b>
Материал изложен с учетом регламента, однако автору <b>не удалось заинтересовать</b> аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он <b>вышел за рамки</b> регламента	2
Автору удалось вызвать интерес <b>аудитории и уложиться в регламент</b>	3
<b>4. Сформированность коммуникативных действий</b>	
<b>Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность</b>	<b>баллы</b>
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются <b>немотивированные отступления</b> от заявленной темы в ходе выступления	1
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, <b>немотивированные отступления</b> от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2

содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
<b>Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения</b>	<b>баллы</b>
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
<b>Критерий 4.3. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе</b>	<b>баллы</b>
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	1
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя.	2
Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	3