

ПРИНЯТО

на заседании педагогического совета
от «06» ноября 2018 г.
протокол № 3

РАССМОТРЕНО

Управляющим Советом
Протокол № 2 от «06» ноября 2018 г.
Председатель
 О.Н.Алямкина

УТВЕРЖДЕНО

Приказом от «07» ноября 2018 г.
№ 122/1-од
Директор ГБОУ СОШ
им.В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино
 Л.Ю.Арланова

СОГЛАСОВАНО

Советом обучающихся ГБОУ СОШ
им.В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино
Протокол № 3 от «02» ноября 2018 г.
Председатель Совета
 Д.Романова.

ПОЛОЖЕНИЕ

о индивидуальном итоговом проекте обучающихся государственного
бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области
средней общеобразовательной школы имени генерал-майора
Владимира Вениаминовича Еремеева
с.Нижнеаверкино муниципального района
Похвистневский Самарской области
(ГБОУ СОШ им.В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино)

(новая редакция)

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет требования к организации, содержанию и направленности, защите, критериям индивидуального итогового проекта (далее – ИП), выполняемого обучающимися основной школы ГБОУ СОШ им.В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино, с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС), основной образовательной программы основного общего образования ГБОУ СОШ им.В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино (далее – ООП).

1.2. ИП представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

1.3. Выполнение ИП обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

1.4. Основной задачей выполнения и защиты ИП является оценка уровня сформированности метапредметных результатов, представленных в ФГОС.

2. Требования к организации проектной деятельности

2.1. Руководителем проекта может быть как педагог данной образовательной организации (далее – ОО), так и сотрудник иной организации или иной ОО, в т. ч. высшего или профессионального образования. Один педагог может руководить не более двумя ИП.

2.2. Тема проекта определяются обучающимися в 7-8-х классах и утверждаются в 9-м классе приказом директора не позднее 15 октября. Обучающемуся предоставляется право выбора темы, руководителя и при необходимости консультанта. ИП, выполненные по завершении ООП, подлежат рецензированию. Сроки выполнения ИП устанавливаются Планом реализации итоговых индивидуальных проектов (Приложение № 1)

2.3. ИП оценивается по следующим критериям:

- способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию/апробацию

принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;

- сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

- сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

- сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Вышеназванные критерии проявляются на базовом (соответствует оценке "удовлетворительно"), повышенном (соответствует оценке "хорошо") и высоком (соответствует оценке "отлично") уровнях сформированности навыков проектной деятельности.

Содержательное описание каждого из критериев приведено в Приложении № 2 к положению.

2.4. Общие требования к выполнению и защите ИП определены ООП.

2.5. За актуальность, руководство и организацию выполнения ИП ответственность несет непосредственно руководитель ИП.

Руководитель ИП:

- определяет задание на выполнение ИП;
- составляет индивидуальный план реализации проекта;
- оказывает обучающемуся помощь в организации и выполнении работы;
- проводит систематические консультации;
- проверяет выполнение работы (по частям или в целом);
- дает письменный отзыв о работе.

2.6. За все материалы, изложенные в ИП, принятые решения и за точность всех данных ответственность несет непосредственно обучающийся – автор ИП.

2.7. ИП является важнейшим итогом обучения в основной школе. В связи с этим содержание ИП и качество его защиты должны учитываться наряду с уровнем теоретических знаний, полученных в процессе обучения,

как основной критерий оценки уровня подготовки выпускника основной школы.

3. Требования к содержанию и направленности проекта

3.1. Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

3.2. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);
- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

3.3. К защите обучающийся должен подготовить продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм.

3.4. Требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

3.5. По окончании выполнения ИП руководитель готовит краткий отзыв, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта, в т. ч.:

- инициативности и самостоятельности;
- ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе);
- исполнительской дисциплины.

При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и (или) полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

3.6. По окончании выполнения ИП обучающийся подготавливает краткую пояснительную записку к проекту (объемом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов:

- исходного замысла, цели и назначения проекта;

- краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов, списка использованных источников. Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов – описание эффектов/эффекта от реализации проекта.

4. Требования к защите ИП

4.1. Для защиты ИП создается комиссия, состав которой определяется на заседании педагогического совета.

4.2. Защита ИП проводится на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

4.3. Защита ИП может проводиться в форме школьного научного концерта, школьной научной конференции, "презентации интеллектуальной собственности" и в других интерактивных формах.

4.4. Результаты выполнения ИП оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

4.5. Результаты выполнения ИП оцениваются комиссией по шкале «отлично, хорошо, удовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний комиссий.

4.6. Оценивание ИП осуществляется с использованием аналитического подхода к описанию результатов, согласно которому по каждому критерию вводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности.

По каждому из предложенных критериев вводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности. При этом максимальная оценка по каждому критерию не превышает 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 34 – 36 первичных баллов, а достижение повышенных уровней соответствует получению 37–48 первичных баллов (отметка «хорошо») или 43–51 первичных баллов (отметка «отлично»).

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

Базовый уровень	отметка «удовлетворительно»	34 – 36 первичных баллов
Повышенный уровень	отметка «хорошо»	37—46 первичных баллов
	отметка «отлично»	47—51 первичных баллов

4.7.В случае, когда результаты оценивания представляются спорными, противоречивыми, решение принимается коллегиально с участием классного руководителя, обучающегося, его родителей, завуча школы.

4.8. Отметка за выполнение проекта может быть выставлена в графу "Проектная деятельность" или "Экзамен" в классном журнале и личном деле.

4.9.Результаты выполнения ИП могут рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника ОО на избранное им направление профильного образования.

План реализации итоговых индивидуальных проектов.

№	Этап реализации ИИП.	Этап реализации ИИП (форма реализации).
1.	Информирование обучающихся 9 классов и их законных представителей о сдаче экзамена в форме защиты итогового индивидуального проекта.	В начале учебного года организуется установочный семинар и выступление администрации школы для обучающихся и их законных представителей с целью рассказать о сдаче экзамена в форме защиты итогового индивидуального проекта и ориентировать обучающихся на выбор интересной для них темы.
2.	Определение объектной области, объекта и предмета исследования.	В октябре проходит презентация поля проектной деятельности на учебный год (информация представляется на сайте школы и информационном стенде школы)
3.	Выбор и формирование темы, проблемы и обоснование их актуальности.	К концу октября происходит выбор тем для проектирования и утверждение тем и научных руководителей, которое утверждается приказом директора не позднее 30 октября и публикуется на сайте школы. Изменение темы проекта обучающимся допускается по согласованию с заместителем директора, курирующим проектную деятельность, в основном, разрешается только корректировка названия темы или переход из одной проектной группы в другую (для групповых проектов) в течение месяца.
4.	Изучение научной литературы и уточнение темы.	В декабре-феврале в школе проходит работа над проектами, называемая «проектная четверть». В это время происходят групповые и индивидуальные консультации с руководителями проектов, сбор информации по проекту, наблюдения, эксперимент и др.
5.	Формулирование гипотезы.	
6.	Формулирование цели и задач ИИП.	Работа над проектом может быть начата и раньше, если сфера интересов обучающегося устойчива, налажен диалог с преподавателем.
	Определение методов исследования.	Преподавателями и администрацией школы приветствуется раннее начало работы над индивидуальными проектами.

7.	Подведение промежуточных результатов работы над ИИП	К 30 декабря руководители проектов отчитываются перед заместителем директора о ходе проектной деятельности, целях и задачах курируемых проектов, планах их реализации, возникших проблемах и путях их решения. Перед отчетом заместителю директора руководитель проекта заслушивает аналогичный отчет обучающегося.
8.	Оформление ИИП	В конце февраля обучающиеся сдают письменный отчет по проекту в объеме не более 10 листов на предварительную экспертизу, по результатам которой проект возвращается на доработку или допускается к защите на школьной научно-практической конференции «Думай. Твори. Исследуй.» в марте. Предварительная экспертиза осуществляется экспертным советом научно-практической конференции, который формируется каждый учебный год.
9.	Защита ИИП	Во вторую-третью неделю марта в школе традиционно проходит школьная научно-практическая конференция «Думай. Твори. Исследуй.». На конференции могут быть представлены текущие проекты (5 - 8 кл) и итоговые индивидуальные проекты (9 кл), объединение разновозрастных участников конференции позволяет повысить познавательный интерес обучающихся, сформировать коммуникативные умения. В рамках конференции (по секциям) обучающиеся знакомят слушателей с проектным продуктом, выступление и результаты работы обучающегося оцениваются компетентным жюри согласно предложенным критериям

Критерии оценки индивидуального итогового проекта.

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	Баллы
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 1.2. Постановка проблемы	Баллы
Проблема сформулирована , но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный.	1
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный	2
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта	Баллы
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	3
Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы	Баллы
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Баллы
Работа шаблонная . Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта	баллы
Проектный продукт полезен после доработки , круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	1

Проектный продукт полезен, круг лиц , которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	2
Продукт полезен. Указан круг лиц , которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Баллы
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	Баллы
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 2.3. Качество проектного продукта	баллы
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств	баллы
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно , не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
3. Сформированность регулятивных действий	
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части	Баллы
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном	3

соответствии с установленными правилами	
Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения	Баллы
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно	2
Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	баллы
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	баллы
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
4. Сформированность коммуникативных действий	
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	баллы
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	баллы

Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
Критерий 4.3. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе	баллы
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	1
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя.	2
Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	3